



Somonino, dnia 27.04.2012 r.

OŚ 7625 2.2011/2012

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Wyczechowo w gminie Somonino

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 80 ust. 1, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt. 6 b oraz pkt. 7 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Nowa Energia Wyczechowo Spółka z o.o. z siedzibą w Gdyni (81-578), przy ul. Wicziłńskiej 4 (stary adres: Balladyny 17, 81-524 Gdynia) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Wyczechowo w gminie Somonino, po uzgodnieniu środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku, postanowienie o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.7.2011.AJ z 22 marca 2012, sprostowanego pismem z dnia 13.04.2012 r. o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.11.2011.AJ oraz po zaopiniowaniu środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach (opinia o znaku: SE.ZNS-80/4931/11/2011- z dnia 4 listopada 2011 r., podtrzymana pismem z dnia 19.03.2012 r. o znaku SE.ZNS-80/4931/11a/2011/2012)

ustalam

Środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w miejscowości Wyczechowo na terenie działek nr 38/1, 39/2, 40/2, 42/1, 43/3, 44/1, 44/5, 49/62, 50/1, 52, 53/7, 53/8, 55/19, 55/20, 55/21 i 63/3 w obrębie Wyczechowo gmina Somonino opisanego we wniosku Nowa Energia Wyczechowo Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni przy ul. Wicziłńskiej 4 (data złożenia: 4 stycznia 2011 r.) w oparciu o ustalenia zawarte w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko złożonego w dniu 7 października 2011 r., przygotowanego przez ECG ORBITAL Spółka z o.o. (oprac. Z. Pawelec, R. Szuta, M. Olszak - Pawelec) uzupełnionego pismem z dnia 15 grudnia 2011 roku, pismem z dnia 30 grudnia 2011 oraz pismem z dnia 27 lutego 2012 roku, po uzgodnieniu środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku (postanowienie znak: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.7.2011.AJ z 22 marca 2012 r. oraz po zaopiniowaniu środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach opinią o znaku: SE.ZNS-80/4931/11/2011 z dnia 4 listopada 2011 r., i jednocześnie:

1. określam:

- 1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie do 12 elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, czyli: linie średniego napięcia (podziemne), linia wysokiego napięcia (napowietrzna), drogi wewnętrzne, place montażowe i manewrowe oraz stacja elektroenergetyczna (GPZ). Planowana łączna maksymalna moc zainstalowana farmy wiatrowej nie przekroczy 36MW. Parametry techniczne pojedynczej elektrowni wiatrowej będą się przedstawiały następująco: maksymalna wysokość wieży - 140m, maksymalna wysokość całej konstrukcji (wieża + pionowo ustawiona łopata rotora) - 200m, maksymalna moc zainstalowana - 3 MW. Farma wiatrowa zostanie zlokalizowana w woj. pomorskim, w powiecie Kartuskim w gminie Somonino na następujących działkach geodezyjnych: 38/1, 39/2, 40/2, 42/1, 43/3, 44/1, 44/5, 49/62, 50/1, 52, 53/7, 53/8, 55/19, 55/20, 55/21, 63/3 obręb Wyczechowo.

2) Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Plac budowy i jego zaplecza (w tym bazę techniczną i skład materiałów) lokalizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni. Teren zaplecza budowy powinien być zlokalizowany w miejscu równym, utwardzonym, zabezpieczonym warstwą słabo przepuszczalną.
2. W trakcie prac budowlanych należy przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych.
3. Plac budowy należy wyposażyć w sorbenty umożliwiające sprawne i skuteczne usunięcie ewentualnych zanieczyszczeń olejowych, powstałych na skutek nieuszczelnienia sprzętu mechanicznego.
4. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany zgodnie z certyfikatem dopuszczenia do użytkowania. W przypadku ewentualnej awarii należy zabezpieczyć grunt w miejscu wykonywania robót przed zanieczyszczeniami substancjami niebezpiecznymi, pochodzącymi z uszkodzonych maszyn.
5. Prowadzić okresową kontrolę stanu technicznego urządzeń w celu wykrycia nieprawidłowości i zapobiegania awariom technicznym.
6. Maszyny i urządzenia podczas przerw w pracy należy wyłączać (unikać pracy urządzeń na tzw. biegu jałowym).
7. Miejsce postoju maszyn i urządzeń budowlanych, stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego substancjami ropopochodnymi, należy utwardzić i uszczelnić oraz wyposażyć w maty sorbujące.
8. Należy zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi, niedopuszczalne jest pozostawienie w wykopach jakiegokolwiek odpadów.
9. Powstające odpady zbierać w sposób selektywny, magazynować w miejscach do tego przystosowanych, a następnie przekazać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.

10. Prace budowlane będące źródłem nadmiernego hałasu prowadzić wyłącznie w porze dziennej.
11. Wywożenie urobku z wykopów pod fundamenty oraz transport materiałów budowlanych i elementów konstrukcyjnych elektrowni należy przeprowadzić w jak największym stopniu z ominięciem terenów zabudowanych wsi i w miarę możliwości poza godzinami nocnymi.
12. Zaplecze budowy należy wyposażać w sanitariaty, a ścieki socjalno - bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie zapewniać ich wywożenie przez uprawnione firmy.
13. Na terenie zespołu elektrowni wiatrowych i w strefie jego oddziaływania nie należy tworzyć terenów zielonych, zwłaszcza obsadzonych zielenią wysoką, nie wprowadzać nowych zalesień, nie obsadzać zwłaszcza zielenią wysoką dróg dojazdowych do elektrowni wiatrowych, nie tworzyć oczek wodnych i stawów.
14. Należy zachować zbiornik wodny w zachodniej części inwestycji (dz.49/62), a prace związane z odprowadzeniem wód z wykopów budowlanych zaplanować w taki sposób, aby nie doszło do powstania lejki depresji obniżającego poziom wód gruntowych i zasilania zbiornika.
15. Prace budowlane należy prowadzić poza okresem lęgowych ptaków gniazdujących na ziemi lub krzewach to jest poza okresem od 1 marca do 31 lipca lub przystąpienie do robót budowlanych związanych z przekształceniem szaty roślinnej należy poprzedzić weryfikacją informacji o występowaniu gniazd przez specjalistę ornitologa. W przypadku stwierdzenia występowania lęgów należy prace wykonać po wyprowadzeniu lęgu przez ptaki.
16. Prace budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu dotyczące budowy elektrowni wiatrowej nr 3, usytuowanej na działce nr 49/62, należy prowadzić poza okresem lęgowym gatunków ptaków związanych ze zbiornikiem wodnym, to jest poza okresem od 1 kwietnia do 15 sierpnia.
17. Należy zachować istniejące aleje drzew, zadrzewienia przydrożne i śródpolne, w tym bezwzględnie na terenie działek nr 44/5, 50/1, 38/1, 40/2, 44/1, 63/3, 39/2.
18. Należy zabezpieczyć przydrożne drzewa na trasie przejazdu, w tym rejonie zjazdów pojazdów budowlanych i transportujących poszczególne elementy konstrukcyjne elektrowni z istniejących dróg na drogi dojazdowe, poprzez osłonięcie pni drzew i właściwe manewrowanie pojazdami.
19. W strefie minimum 10 m od pni drzew nie należy przechowywać kruszywa, cementu, olejów, paliw i innych substancji, a zaplecze budowy, place tymczasowe lokalizować poza obrysem rzutu koron drzew.
20. Drzewa uszkodzone podczas prowadzenia robót budowlanych należy poddać zabiegom pielęgnacyjnym, w tym zabezpieczeniu uszkodzonych korzeni i powstałych ran.
21. W celu ochrony nietoperzy na etapie eksploatacji:
 - a. w okresie od 5 sierpnia do 25 sierpnia, w bezdeszczowe noce podczas słabego wiatru (równemu prędkości wiatru mierzonego na wysokości osi rotora wynoszącej poniżej 6 m/s) należy wyłączać wszystkie turbiny na farmie,
 - b. przy nowych, liniowych elementach infrastruktury, takich jak drogi technologiczne należy zrezygnować z obsadzania ich drzewami i krzewami oraz usuwać spontanicznie pojawiające się nowe

zakrzewienia wzdłuż tych dróg, co ograniczy częstotliwość pojawiania się nietoperzy na terenie farmy.

22. W celu ochrony legowycy gatunków ptaków związanych ze zbiornikiem wodnym na działce nr 49/62, zwłaszcza rybitwy rzecznej, należy wyłączać turbiny nr 1 i 2 w okresie od 1 kwietnia do 15 sierpnia. Ewentualnej korekty terminów wyłączenia turbin można dokonać w oparciu o wnioski wynikające z analizy porcelizacyjnej.

✓ 23. W przypadku stwierdzenia dużej śmiertelności ptaków i nietoperzy, w oparciu o wnioski wynikające z analizy porcelizacyjnej lub corocznych sprawozdań należy zastosować skuteczne środki łagodzące oddziaływanie, w tym okresowe wyłączenie turbin lub zmianę harmonogramu pracy wszystkich turbin na terenie farmy.

24. W celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz na konstrukcji elektrowni nie należy umieszczać reklam (za wyjątkiem logo właściciela lub producenta turbin).

✓ 25. Należy usunąć wszelkie ewentualne szkody wynikające z realizacji przedsięwzięcia

b) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji pozwolenia na budowę:

1. Plan budowy i jego zaplecza (w tym bazę techniczną i skład materiałów) lokalizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni. Teren zaplecza budowy powinien być zlokalizowany w miejscu równym, utwardzonym, zabezpieczonym warstwą słabo przepuszczalną.

1) Projekt budowlany winien zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko w szczególności w fazie eksploatacji.

2) W projekcie budowlanym należy sporządzić bilans mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji oraz określić warunki i sposób ich zagospodarowania oraz rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w związku z realizacją przedsięwzięcia

3) Do malowania konstrukcji zastosować kolor matowej bieli na przejściu do jasnoszarego w górnych partiach konstrukcji (kolor ten powoduje zanik elektrowni w krajobrazie).

4) Parametry konstrukcyjne poszczególnych elektrowni przyjąć na poziomie: maksymalna wysokości konstrukcji (z wzniesioną łopata wirnika) nie więcej niż 200 m od poziomu terenu, przy długości pojedynczej łopaty wirnika nie większej niż 70 m. Zakres od poziomu terenu, przy długości pojedynczej łopaty nie większej niż 70 m. Zakres pracy łopat wirnika należy zaprojektować w przedziale 50 – 200 m od poziomu terenu.

5) W celu ochrony nietoperzy elektrownie wiatrowe należy usytuować w odległości powyżej 200 m od gruntów leśnych, za wyjątkiem turbin nr 4, 5, 6, 7, 10, 12, gdzie dopuszcza się zmniejszenie tej odległości. Przy pomiarze odległości należy przyjąć odległość między gruntem leśnym, a powierzchnią walca o promieniu równym długości łopat danej elektrowni, którego oś przebiega przez oś jej wieży.

6) W celu ochrony ornitofauny

a) Pomiędzy zabudową gospodarstwa rolnego w Wyczechowie, gdzie

stwierdzono gniazdowanie bociana białego, a naturalnym zbiornikiem wodnym w Wyczechowie należy pozostawić wolną od lokalizacji elektrowni wiatrowych przestrzeń w postaci korytarza o szerokości nie mniejszej niż 500 m pomiędzy elektrowniami 2 i 3.

- b) Pomiedzy zabudow gospodarstwa rolnego w Wyczechowie, gdzie stwierdzono gniazdowanie bociana białego, a dolin rzeki Raduni nalezy pozostawić wolną od lokalizacji elektrowni wiatrowych przestrzeñ w postaci korytarza o szerokości nie mniejszej ni¿ 560 m pomiędzy gruntem leśnym a elektrowni nr 1,
 - c) Pomiedzy naturalnym zbiornikiem wodnym w Wyczechowie a dolin Raduni nalezy pozostawić wolną od lokalizacji elektrowni wiatrowych przestrzeñ w postaci korytarza o szerokości nie mniejszej ni¿ 300 m określona pomiędzy gruntem leśnym a elektrowniami nr 1 i 2.
 - d) Przy pomiarze odległośc określonej w pkt. 6 lit a, b, c w miarę mo¿liwośc przyjc odległośc rozumiana, jako odległośc między lasem a powierzchni walca o promieniu równym długości łopat danej elektrowni, którego oś przebiega przez oś jej wieży. W przypadku braku takiej mo¿liwośc, odległośc między osiami wież nie mogą przekroczyć wskazanych wartośc.
- 7) W celu ochrony krajobrazu, w tym obiektów zabytkowych:
- a) Fundamenty wiez nalezy posadowić na palach z zastosowaniem technologii formowania pali w gruncie w otworach wierconych lub innej nie powodujacej wibracji mogacych naruszyć konstrukcję budowli zabytkowych.
 - b) W obrębie farmy nalezy zastosować elektrownie tej samej wysokośc i tej samej konstrukcji, uwzględniajacej budowę wirnika zbudowanego z trzech łopat.
 - c) Na konstrukcji elektrowni, nie umieszczać reklam, za wyjątkiem logo właściciela lub producenta turbin.
 - d) Nalezy przyjc białą lub szar kolorystykę całej konstrukcji siłowni z ewentualną zmian barwy łopat wirnika, których oznakowanie powinno być zgodnie z przepisami odrębnymi. Łopaty wirnika nalezy pokryć matową powłok, w celu uniknięcia powstawania odbłasków.
- 8) Oświetlenie ternu inwestycji, podświetlenia turbin i masztów nalezy ograniczyć do niezbędnego minimum, wynikajacego z przepisów szczególnych, tak aby nie dopuścić do tworzenia miejsc nadmiernej koncentracji owadów, a tym samym tworzenia miejsc żerowania nietoperzy.

- 4) Wymagania w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczonych do zakładów stwarzajacych zagrożenie wystapienia powaznych awarii:

Przedsięwzięcie nie nalezy do kategorii zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładów o duzym ryzyku wystapienia powaznej awarii przemysłowej.

- 5) Wymagania w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczace transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie przeprowadzono postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, poniewaz z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia, a przede wszystkim

jego odległość od granic państwa, nie będzie ono generować oddziaływań o charakterze transgranicznym.

II. Stwierdzam konieczność:

- 1) Zapobieganie, ograniczanie oraz monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Nakłada się obowiązek prowadzenia monitoringu instalacji w trakcie eksploatacji polegający na okresowych kontrolnych pomiarach emisji hałasu w najbliższych punktach wrażliwych akustycznie. W przypadku uzyskania ponadnormatywnych wyników pomiarów, należy podjąć działania zmierzające do uzyskania właściwych parametrów środowiska np. remont lub wymiana elementów generujących nadmierne hałas, zaprogramowanie nowego schematu działania turbin w celu obniżenia poziomu emitowanego hałasu. Pierwsze pomiary należy wykonać w okresie miesiąca od przekazania całej farmy do eksploatacji.

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Przedsięwzięcie nie należy do kategorii inwestycji, o których mowa w ustawie Prawo ochrony środowiska, dla których istnieje możliwość utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Nie nakładam obowiązku:

- 1) Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Planowane przedsięwzięcie zostało określone z dużą precyzją w zakresie parametrów technicznych istotnych z punktu widzenia intensywności oddziaływania na środowisko. W ramach prowadzonego postępowania została określona możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych z istniejącymi i planowanymi przedsięwzięciami, jak również wpływ na poszczególne elementy przyrodnicze w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska objęte ochroną oraz wszystkie formy ochrony przyrody. Zachowanie parametrów inwestycji oraz warunków określonych w niniejszej decyzji jest wystarczające i nie stwarza konieczności wykonania ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

- 2) Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Planowanie przedsięwzięcia charakteryzuje się lokalnym zasięgiem oddziaływania, a biorąc pod uwagę odległość od najbliższej granicy państwowej wynoszącą ponad 100 km, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

V. Nakładam obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie:

- 1) Przez okres 3 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania należy prowadzić monitoring chiropterologiczny pod nadzorem specjalisty chiropterologa, oparty o:

- a) Poszukiwanie zabitych nietoperzy. Poszukiwania martwych nietoperzy należy prowadzić w promieniu minimum 120 m od podstawy wieży, w odstępach 5-cio dniowych co najmniej w okresach 1 kwietnia - 15 maja, 15 czerwca - 15 lipca, 1 sierpnia - 1 października zapewniając kontrolę skuteczności odnajdywania ofiar oraz
 - b) Automatyczną, szerokopasmową rejestrację aktywności nietoperzy z wykorzystaniem równomiernie rozmieszczonych na farmie urządzeń rejestrujących. Urządzenia należy zamontować na wieżach turbin, na wysokości pracy łopaty rotora, a liczbę i rozmieszczenie punktów nasłuchowych należy dostosować do wielkości farmy, zapewniając montaż minimum 6 urządzeń.
- 2) Przez okres 5 lat od dnia oddanie obiektu do użytkowania należy przeprowadzić monitoring ornitologiczny, powtarzając badania trzykrotnie (w 1, 2 i 3 roku lub w 1, 3 i 5 roku użytkowania farmy), obejmując każdorazowo roczny cykl obserwacji, obejmujący cały teren farmy wiatrowej. Należy przyjąć metodykę stosowaną w badaniach przedrealizacyjnych, uwzględniając zakres monitoringu:
- a) Skład gatunkowy i liczebność gatunków ptaków.
 - b) W odniesieniu do ptaków obserwowanych w locie:
 - wysokość przelotu w rozbięciu na 3 pułapy (do wysokości dolnego zakresu pracy śmigła, w strefie pracy śmigła, powyżej śmigła w stanie wzniesienia)
 - kierunek przelotu
 - cel lotu;
 - c) śmiertelność w wyniku kolizji. Poszukiwania martwych ptaków należy prowadzić w promieniu minimum 120 m od podstawy wieży.
- 3) przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, w ciągu 5 lat od dnia oddania obiektu do użytkowania, analizy porceliazacyjnej zawierającej:
- a) wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z analizą wniosków raportu o oddziaływaniu na środowisku i skuteczności zaproponowanych działań ograniczających negatywne oddziaływanie na gatunki ptaków i nietoperzy, przy czym sprawozdania częściowe należy przekładać corocznie po zakończonym cyklu badań.
 - b) Analizę rzeczywistego wpływu na krajobraz obejmującą wizualizację krajobrazowe z wszystkich punktów przyjętych do analiz w raporcie oddziaływania na środowisko wraz z przyjętym kierunkiem wykonywania zdjęć (punkty widokowe w miejscowościach: Ręboszewo, Zawory, Złota Góra, Rokitki, Stara Huta, Kamela, z ulicy Kasztelańskiej łączącej Goręczyno z Kiełpinem, z rejonu stacji PKP Kiełpino Kartuskie, z wieży widokowej Szczytu Wieżycy, z drogi krajowej nr 20 w m. Borecz, z ulicy Północnej łączącej Rożtokę i Nową Wieś Przywidzką). Dodatkowo należy dokonać wizualizacji z punktu wyznaczonego przy drodze krajowej nr 20 w miejscowości Wyczechowo – Osada oraz z punktów w miejscowości Kiełpino przy drodze prowadzącej do miejscowości Mezowo oraz Bór – Osada.

Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 4 stycznia 2011 roku Nowa Energia Wyczechowo Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni przy ul. Balladyny 17 wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. Budowa zespołu elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Wyczechowo w gminie Somonino. Z dniem 01.06.2011 r. firma

zmieniła siedzibę spółki na adres: ul. Wicelińska 4, 81-578 Gdynia, o czym tutejszy organ został poinformowany pismem w dniu 14 października 2011 r.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy wnioskowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę. Ponadto art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy określa właściwość tutejszego organu, tj. wójta, do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, na podstawie art. 10 i 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w związku z art. 63 ust. 1 w zw. z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Somonino, zawiadomieniem o znaku: OŚ – 7625/2/2011 z dnia 10 stycznia 2011 roku wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Zawiadomienie zostało umieszczone publicznym dostępnym wykazie danych na stronie internetowej Urzędu Gminy Somonino http://www.pomorskie.eu/pl/bip/gminy/somonino/ug_somonino, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Somonino, na tablicy ogłoszeń sołectwa Wyczechowo, w miejscu realizacji przedsięwzięcia. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego – Wójt Gminy Somonino obwieszczeniem informował o wszystkich kolejnych krokach w postępowaniu oraz podawał informacje do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Somonino, na stronie internetowej Urzędu Gminy Somonino http://www.pomorskie.eu/pl/bip/gminy/somonino/ug_somonino, na tablicy ogłoszeń Sołectwa Wyczechowo oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia (tablica ogłoszeń w miejscowości Wyczechowo).

Zgodnie z § 3 ust 1 pkt 6b i 7 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) „instalacje wykorzystujące siłę wiatru do produkcji energii o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 5” oraz „stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6” oraz w związku z art. 59 ust. 1 pkt ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, są zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wykonie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Pismem z dnia 10 stycznia 2011 roku o znaku: OŚ – 7625/2/2011 Wójt Gminy Somonino zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach, o wyrażenie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 18 lutego 2011 r. o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4240.100.2.2011 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku poprzez:

- Wskazanie numerów wszystkich działek, na których będzie zlokalizowane przedsięwzięcie.
- Wskazanie na załączonej mapie miejsca włączenia kabla elektroenergetycznego do krajowego systemu elektroenergetycznego
- Wyjaśnienie sytuacji przedstawionej na załączonej mapie

Stosowne uzupełnienie odnoszące się do wszystkich wzmiankowanych kwestii zostało złożone w Urzędzie Gminy w dniu 08.03.2011r. Przedstawione przez Inwestora wyjaśnienia zadośćuczyniły żądaniom RDOŚ.

Z uzyskanych opinii, wynika, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kartuzach, opinią z 15 marca 2011 r. znak SE.ZNS-80/4930/2/22, stwierdził, konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określając zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko na zgodny z art. 66. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem z dnia 16 marca 2011 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.100.3.PW wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił szczegółowy zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Po rozpoznaniu sprawy, stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63 ust. 1, 64 ust. 1, art. 65 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, a także po uwzględnieniu ww. opinii, Wójt Gminy Somonino postanowieniem OS – 7625/2/2011 z dnia 24 marca 2011 r. nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określając jednocześnie jego zakres na zgodny z art. 66. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem:

- a. Charakterystyki elementów przyrodniczych terenu inwestycji z uwzględnieniem gatunków objętych ochroną prawną siedlisk przyrodniczych i gatunków z Załącznika I i II Dyrektywy Siedliskowej
- b. Analizy bezpośredniego i pośredniego oddziaływania na siedliska przyrodnicze, gatunki i siedliska gatunków, występujące w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, w szczególności siedliska z Załącznika I Dyrektywy siedliskowej, które mogą być miejscem występowania ptaków,
- c. Analizy wariantów alternatywnych w tym rozmieszczenia poszczególnych siłowni wiatrowych na terenie objętym wnioskiem
- d. Monitoringu przedrealizacyjnego w celu uzyskania ilościowej informacji o użytkowaniu terenu inwestycji i obszarów bezpośrednio przyległych przez ptaki, we wszystkich okresach ich rocznego cyklu życiowego (okresie lęgowym, dyspersji polęgowej, przelotu jesiennego, zimowania i przelotu wiosennego). Monitoring winien zawierać dane w zakresie:

- Składu gatunkowego i liczebności awifauny w cyklu roczny.
 - Liczebności gatunków wskazanych a art. 4 ust. 1 Dyrektywy Rady 79/409 EWG, wymienionych w załączniku I do dyrektywy.
 - Zagęszczenia wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach roku.
 - Nateżenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki, zwłaszcza ptaki o dużych rozmiarach ciała, ptaki drapieżne, migranty dalekodystansowe oraz ptaki tworzące koncentracje zerowiskowe i noclegowiskowe;
- e. Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na ptaki i nietoperze,
 - f. Oceny oddziaływań skumulowanych, związanych z oddziaływaniem istniejących lub projektowanych w sąsiedztwie elektrowni wiatrowych.
 - g. Sposobów minimalizacji ewentualnego oddziaływania.
 - h. Oceny pośredniego oddziaływania na gatunki ptaków i nietoperzy stanowiących cel ochrony w granicach w granicach obszaru Natura 2000 „Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego”.
 - i. Oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszelkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie.

Przedmiotowe postanowienie o konieczności wykonania oceny zostało podane do publicznej wiadomości obwieszczeniem umieszczonym w publicznym dostępnym wykazie danych na stronie internetowej Urzędu Gminy Somonino http://www.pomorskie.eu/pl/bip/gminy/somonino/ug_somonino, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Somonino, na tablicy ogłoszeń sołectwa Wyzechowo, w miejscu realizacji przedsięwzięcia

Investor w dniu 7 października 2011 r. przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przygotowany przez ECG ORBITAL Spółka z o.o. (oprac. Z. Pawelec, R. Szuta, M. Olszak - Pawelec). Zgodnie z art. 77 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

- 1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska;
- 2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art 78 ustawy, tj. państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

W związku z powyższym Wójt Gminy Somonino pismem OS – 7625/2/2011 z dnia 11 października 2011 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z wnioskiem o uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach o zaopiniowanie tych uwarunkowań.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kartuzach zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia opinią o znaku: SE.ZNS-80/4931/11/2011z 4 listopada 2011 roku, wskazując w niej, że po uruchomieniu farmy elektrowni wiatrowej należy przeprowadzić badania kontrolne poziomu hałasu. Tut. organ uwzględnił powyższe zalecenie, przedmiotową decyzją obligując Inwestora do okresowego monitorowania poziomu hałasu generowanego przez farmę.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem z dnia 30 listopada 2011 r. o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.3.2011.AJ wezwał inwestora od złożenia wyjaśnień co do treści raportu oddziaływania na środowisko o niżej wymienione kwestie związane z:

- Jednoznacznym określeniem parametrów technicznych planowanego przedsięwzięcia,
- Zwiększeniem mocy turbin z 2 do 3 MW.
- Planowanym remontem dróg.
- Wskazaniem okresu roku, w którym planuje się realizację inwestycji,
- Wskazaniem czy w ramach przedsięwzięcia planuje się wycinkę drzew,
- Wskazaniem lokalizacji poszczególnych elementów inwestycji na mapach,
- Ujednoliceniem numerów elektrowni.
- Przedstawieniem lokalizacji elementów przedsięwzięcia na mapach topograficznych na tle form ochrony przyrody oraz obszarów chronionych z uwagi na znaczenie historyczne,
- Weryfikacją informacji na temat poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego,
- Uzupełnieniem informacji na temat tras przelotu bociana białego,
- Uzupełnieniem informacji na temat wpływu inwestycji na gatunki ptaków objęte ochroną prawną,
- Wskazaniem kolizji elementów inwestycji z ważnymi trasami migracji ptaków,
- Weryfikacją oddziaływań inwestycji na nietoperze,
- Weryfikacją oddziaływań farmy wiatrowej na krajobraz.
- Analizą oddziaływań farmy w kontekście konfliktów społecznych.
- Przedstawieniem polskojęzycznej wersji analizy akustycznej,

Inwestor, pismami z dnia 15 oraz 30 grudnia 2011 r. przedłożył wyjaśnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wskazanym przez organ.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem z dnia 30 stycznia 2012 r. o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.5.2011.AJ wezwał inwestora od ponownego uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko o niżej wymienione kwestie związane z:

- Jednoznacznym określeniem parametrów turbin wiatrowych, które zostały uwzględnione w analizach przyrodniczych,
- Wyszczególnieniem gatunków zwierząt objętych ochroną prawną stwierdzonych na terenie inwestycji
- Wskazaniem tras lokalnej migracji ptaków i wyjaśnieniem powstałych w tym zakresie niezgodności,
- Planowanymi wyłączeniami turbin oraz zmianą ich lokalizacji związanymi z potrzebą ochrony nietoperzy,
- Wyjaśnieniem warunków łagodzących oddziaływanie planowanej farmy na nietoperze określonymi przez chiropterologa,
- Uzupełnieniem analizy oddziaływania na planowanej inwestycji na krajobraz.

Pismem z dnia 27 lutego 2012 r. Inwestor ponownie przedłożył wyjaśnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wskazanym przez organ. Przedstawione przez Inwestora wyjaśnienia zadośćuczyniły żądaniom RDOŚ.

Zgodnie z art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, organ zapewnia możliwość udziału społeczeństwa przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w postępowaniach w ramach, których prowadzona jest ocena oddziaływania na środowisko. Z uwagi na fakt, iż w przedmiotowym postępowaniu taka ocena jest prowadzona Wójt Gminy Somonino zawiadomił społeczeństwo o możliwości wzięcia udziału w postępowaniu poprzez informację zamieszczoną na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Somonino, na stronie internetowej Urzędu Gminy Somonino http://www.pomorskie.eu/pl/bip/gminy/somonino/ug_somonino, na tablicy ogłoszeń Sołectwa Wyczechowo oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia (tablica ogłoszeń

w miejscowości Wyczechowo). W przedmiotowym zawiadomieniu wywieszonym w dniu 16.03.2012 roku zawarto pouczenie, iż w terminie 21 od daty podania informacji do publicznej wiadomości można zgłaszać uwagi i wnioski. W obwieszczeniu zawarto również informację o możliwości i miejscu składania uwag i wniosków oraz miejscu wyłożenia dokumentacji do wglądu. Udostępniona została pełna dokumentacja wraz ze wszystkimi uzupełnieniami do raportu o oddziaływaniu na środowisko. We wskazanym terminie nie zgłoszono żadnych uwag w sprawie.

W ten sposób zrealizowano dyrektywę zapewniania udziału społeczeństwa zawartą m.in. w treści art.85 ust.2 pkt (1) lit.(a) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, jednakże wobec nie zgłoszenia żadnych uwag i wniosków na tym etapie postępowania, wynikający z tego przepisu wymóg opisanie w uzasadnieniu decyzji środowiskowej, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski złożone w ramach udziału społecznego – jest bezprzedmiotowy.

W związku ze zmianą materiału dowodowego – dwukrotnie uzupełnionego przez inwestora raportu o oddziaływaniu na środowisko, pismem z dnia 16 marca 2012 o znaku: OŚ.7625.2.2011/2012 Wójt Gminy Somonino wystąpił z zapytaniem do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach o potrzymanie stanowiska zawartego w opinii z dnia 4 listopada 2011 o znaku: SE.ZNS-80/4931/11/2011, przedstawiając jednocześnie zaktualizowany raport o oddziaływaniu na środowisko

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kartuzach pismem z dnia 19 marca 2012 r. o z znaku: SE.ZNS-80/4931/11a/2011/2012 podtrzymał treść opinii z dnia 4 listopada 2011 r. o znaku SE.ZNS-80/4931/11/2011.

Po zapoznaniu z przedstawionymi przez inwestora informacjami, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, postanowieniem o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.7.2011.AJ z dnia 22 marca 2012 r. uzgodnił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Pismem w dnia 30 marca 2012 r. Inwestor zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o korektę treści punktu 6 powyższego postanowienia. Inwestor wskazał na oczywistą pomyłkę pisarską polegającą na wskazaniu błędnego numeru punktu w postanowieniu oraz na wskazanie warunku, który jest nie wykonalny technicznie i nie jest spójny z treścią raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz jego późniejszymi uzupełnieniami

Na podstawie art. 131 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) postanowieniem z dnia 13 kwietnia 2012 r. o znaku RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.9.2011.AJ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku sprostował omyłkę wynikającą z błędu pisarskiego wyjaśniając, iż w treści postanowienia o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.7.2011.AJ z dnia 22 marca 2012 r. na stronie 4, pkt II.6 lit d powinien brzmieć „przy pomiarze odległości określonej w pkt 6 lit a, b i c należy przyjąć odległość...”, a nie jak to zostało wskazane w postanowieniu „przy pomiarze odległości określonej w pkt 2 lit a, b i c należy przyjąć odległość...”

Pismem z dnia 13 kwietnia 2012 r. o znaku RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.11.2011.AJ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przychylił się do sugestii Inwestora zawartej w piśmie z dnia 30 marca 2012 r. i zezwolił organowi prowadzącemu postępowanie na określenie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zmienionego brzmienia warunku określonego w pkt. II.6 postanowienia z dnia 22 marca 2012 o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4242.204.7.2011.AJ zmieniając jednocześnie sposób przyjmowania odległości z rozumianej jako odległość między lasem a powierzchnią walca o promieniu równym długości

łopat danej elektrownie, którego oś przebiega przez oś jej wieży na odległość określaną od osi wieży elektrowni. Tut. organ podzielił stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i w przedmiotowej decyzji wskazał warunek w zmienionym brzmieniu. Pozostałe warunki i zalecenia określone w treści przedmiotowego uzgodnienia zostały literalnie przeniesione do warunków nałożonych na Inwestora niniejszą decyzją.

Wójt Gminy Somonino obwieszczeniem o znaku: OŚ.7625.2.2011/2012 z dnia 13 kwietnia 2012 r. poinformował o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W obwieszczeniu zawarto informacje o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia odnośnie zebranych dowodów i materiałów w terminie 7 dnia od daty otrzymania zawiadomienia. Zawiadomienie umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Somonino, na stronie internetowej Gminy Somonino, na tablicy ogłoszeń sołectwa Wyczechowo oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W związku z powyższym, zgodnie z art.10 § 1 K.p.a. zapewniono więc stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz złożenie wniosków i uwag.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach miało na celu analizę oddziaływań środowiskowych oraz zbadanie zgodności z wymogami prawnymi w zakresie ochrony środowiska planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych wraz z towarzyszącą infrastrukturą w rejonie miejscowości Wyczechowo. Planowane przedsięwzięcie polega na budowie zespołu elektrowni wiatrowych o mocy nominalnej do 3 MW każda o wysokości wieży do 140 m i całkowitej wysokości konstrukcji do 200m. W ww. raporcie i jego uzupełnieniach wykonano analizę wpływu elektrowni na elementy środowiska tj. powierzchnie ziemi, środowisko przyrodnicze i kulturowe, obszary chronione, uwzględniając gospodarkę wodno - ściekową, gospodarkę odpadami, dobra materialne, zdrowie ludzi zarówno na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji. W treści tych opracowań uwzględniono również oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji zanieczyszczeń, hałasu, wibracji, promieniowania elektromagnetycznego, infradźwięków, drgań oraz wpływu na krajobraz. Określono również działania minimalizujące i łagodzące negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Proponowane rozwiązania technologiczne i zabezpieczające są zgodne ze standardami stosowanymi na terenie krajów Unii Europejskiej.

Dla terenu planowanej inwestycji został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Uchwałą numer: XIII/107/12 z dnia: 2012.02.29. Planowane przedsięwzięcie i jego lokalizacja jest zgodna z zapisami miejscowego planu.

Planowane zamierzenie znajduje się poza granicami obszarów Natura 2000, w odległości ok. 230 m od granic obszaru Natura 2000 „Hopowo” PLH220010, utworzonego głównie w celu ochrony strzebli błotnej zasiedlającej niewielki zbiornik dystroficzny położony na terenie lasu znajdującego się na południe od działki 53/8. Biorąc pod uwagę zakres inwestycji, charakter generowanych oddziaływań oraz wymagania ekologiczne strzebli błotnej, jak i warunków koniecznych do zachowania jej siedliska w obszarze Natura 2000, przyjęto, iż przedsięwzięcie nie pogorszy stanu ochrony gatunku, tym samym nie spowoduje znaczącego oddziaływania na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000. W odległości ok. 1,5 km na północny wschód znajduje się obszar Natura 2000 „Jar Rzeki Raduni” PLH 220011, zaprojektowany z uwagi na występowanie leśnych siedlisk przyrodniczych (grąd subatlantycki, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, łąkowe lasy dębowo - wiązowo - jesionowe), siedliska ziołorośli nadrzecznych oraz ochrony gatunku związanego z ekosystemem wodnym - skójki gruboskorupowej. Zarówno przedmiot ochrony w obszarze

„Jar Rzeki Raduni”, położenie inwestycji względem obszaru, jak i charakter oddziaływania przedsięwzięcia wyklucza znaczące oddziaływanie na przedmiot ochrony w obszarze. Obszar Natura 2000 „Jar rzeki Raduni” pokrywa się częściowo z granicami rezerwatu przyrody „Jar Rzeki Raduni”. Farma wiatrowe w rejonie Wyczechowa usytuowana zostanie poza doliną Raduni. Można zatem przypuszczać, że nie dojdzie do przerwania korytarza migracyjnego mającego największe znaczenie dla istnienia rezerwatu przyrody. Część inwestycji (w tym usytuowana jest w granicach obszaru chronionego Krajobrazu Doliny Raduni, na terenie którego obowiązują przepisy uchwały Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. nr 80, poz. 1455). Zgodnie z treścią Uchwały na terenie OCHK zabrania się m.in. „likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych”. Z treści raportu wynika, że na terenie działek objętych inwestycją znajdują się zadrzewienia śródpolne oraz wzdłuż dróg. W tej sytuacji realizacja inwestycji jest możliwa wyłącznie przy zachowaniu istniejących zadrzewień na tej części inwestycji, która znajduje się na terenie OCHK Doliny Raduni, co usankcjonowano zobowiązując Inwestora treścią niniejszej decyzji do zachowania istniejących aleje drzew, zadrzewień przydrożnych i śródpolnych na wskazanych działkach geodezyjnych. Należy też podkreślić, iż warunek dotyczący zachowania zadrzewienia jest również związany z ograniczeniem negatywnego oddziaływania inwestycji na krajobraz.

Przedstawione w dokumentacji analizy dotyczące oceny oddziaływania na ptaki, nietoperze i krajobraz dotyczyły parametrów wysokości wieży do 140 m, przy łącznej wysokości konstrukcji do 200 m i założeniu, że przedział pracy wirnika mieści się w zakresie 50-200 m, biorąc pod uwagę zakres wykonanych analiz oraz wagę tych parametrów np. dla odbioru wizualnego obiektów czy istotności dla interpretacji wyników badań związanych z pułapem przelotu ptaków uznano, iż zachowanie tych parametrów powinno być głównym czynnikiem brany pod uwagę przy projektowaniu przedmiotowych elektrowni wiatrowych, w związku z powyższym Inwestor w niniejszej decyzji został zobligowany do nie przekroczenia maksymalnych określonych parametrów siłowni.

Istotnym elementem jest także usytuowanie poszczególnych elektrowni względem elementów krajobrazu istotnych dla nietoperzy i ptaków. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji (w tym „Wyniki rocznego monitoringu ptaków...”) na obszarze objętym inwestycją, stwierdzono występowanie istotnych tras migracji lokalnej m.in. dla gatunków: rybitwy rzecznej (*Sterna hirundo*) i bociana białego (*Ciconia ciconia*)- gatunków z załącznika I Dyrektywy Rady nr 2009/147/WE tzw. Dyrektywy Ptasiej, jak i objętych w Polsce ochroną gatunków znajdujący się w zachodniej części przedsięwzięcia zbiornik wodny stanowi miejsce lęgowe rybitwy rzecznej (3 pary lęgowe), żurawia (*Grus grus*), potrzosa (*Emberiza schoeniclus*), trzcinniczka (*Acrocephalus scirpaceus*), remiza (*Remiz pendulinus*). Notowano także głos kropiatki (*Porzana porzana*). Zaleceniem autorów raportu o oddziaływaniu na środowisko jest pozostawienie wolnego korytarza migracyjnego między zbiornikiem wodnym a doliną Raduni znajdującą się od północnej strony przedsięwzięcia. Na odcinku tym zanotowano bowiem regularne przeloty rybitw. Należało zatem zabezpieczyć, mając na uwadze rzadkość występowania gatunku jakim jest rybitwa rzeczna (gatunek z załącznika I Dyrektywy Rady nr 2009/147/WE tzw. Dyrektywy Ptasiej), ale także żurawia, możliwość swobodnego przelotu w okresie lęgowym, który przypada na okres od 1 kwietnia do 15 sierpnia. Nałożono zatem warunek, aby pozostawić zarówno wolny korytarz migracyjny o wskazywanej w dokumentacji szerokości (min. 300 m), jak i wyłączyć turbiny nr 1 i 2 w okresie lęgowym tych gatunków. Zabezpieczono też kolonie rybitw w okresie budowy poprzez rezygnację z prac związanych z budową turbiny nr 3 w okresie lęgowym. Konieczność zachowania

wolnego od sytuowania elektrowni korytarza określono też dla ochrony bociana białego, którego czynne gniazdo znajduje się w miejscowości Wyczechowo. Określono zatem konieczność zachowania korytarza pomiędzy elektrownią nr 1 a ścianą lasu oraz korytarza pomiędzy elektrowniami nr 2 i 3, co zabezpieczy możliwość swobodnych przelotów bocianów na żerowisko.

Na pozostałym terenie inwestycji stwierdzone gatunki ptaków lęgowych związane są z uprawami polowymi i zerdzewieniami. Zalecono zatem, aby prace budowlane przeprowadzić poza okresem lęgowym tych gatunków, który przypada na okres od marca do końca lipca. Należy podkreślić, iż obszar farmy obejmuje ok. 2 330 ha, zatem rozmieszczenie gniazd gatunków pospolitych ptaków lęgowych może być różne w poszczególnych latach. Wykonawca prac powinien w pierwszej kolejności spróbować wykonać prace poza okresem lęgowym, w przypadku braku takiej możliwości konieczna będzie weryfikacja informacji o gniazdowaniu przed przystąpieniem do prac na obszarze farmy.

Na terenie projektowanej farmy notowano też pojawianie się gatunków ptaków szponiastych. W opinii autorów raportu budowa farmy nie spowoduje istotnego oddziaływania na ornitofaunę. Zostało ono bowiem istotnie ograniczone przez modyfikacje rozmieszczenia poszczególnych siłowni w wariantcie realizacyjnym w stosunku do wariantu pierwotnego. Biorąc pod uwagę skład gatunkowy i ewentualne zmiany w rozmieszczeniu gatunków ptaków należy faktycznie stwierdzić, iż największe oddziaływanie związane będzie z wpływem na żerowisko (rybitwy rzeczne, żuraw, bocian biały). W odniesieniu do pozostałych gatunków zmniejszeniu może ulec populacja pospolitych gatunków lęgowych w obrębie lokalizacji turbin i bułoru ok. 200 m, ale nie powinna wpłynąć na liczebność populacji na terenach sąsiednich (leśnych, zabudowy mieszkaniowej). Ponadto z przedłożonych danych wynika, że w skali całego roku 80% przelotów odbywało się na poziomie 0-50 m, czyli poniżej zasięgu pracy rotora. W strefie oddziaływania rotora 50-200 m odnotowano 14 % przelotów.

Z punktu widzenia ochrony ornitofauny lęgowej badanego terenu, ale także ochrony płazów stwierdzanych w zbiorniku wodnym, istotne jest zachowanie tego zbiornika zlokalizowanego w zachodniej części obszaru inwestycji w nie pogorszonym stanie.

Z materiałów dostarczonych przez Inwestora, wynika, że teren planowanej farmy jest w niskim i umiarkowanym stopniu wykorzystywany przez nietoperze, głównie najpospolitszych gatunków występujących w północnej części kraju, nie zagrożonych w skali Polski i Europy. Największy wskaźnik aktywności nietoperzy wykazano w okresie wędrówki jesiennej, osiągając poziom umiarkowany i wysoki w miesiącu sierpniu. Na terenie farmy nie stwierdzono istotnych żerowisk, ani większych koncentracji osobników, choć nieznacznie większą liczbę przelotów notowano w pobliżu zbiornika, znajdującego się w zachodniej części obszaru farmy. W latach 2005 - 2007 w sąsiedztwie inwestycji - w m. Mezowo, ok. 1,9 km i 2,2 km, od inwestycji stwierdzano kolonie rozrodcze karlika drobnego - gatunku silnie narażonego na kolizję z siłowniami. Występowania osobników tego gatunku nie potwierdzono jednak na terenie obszaru farmy podczas badań w 2010 r. Można zatem przyjąć, iż obszar objęty wnioskiem jest wykorzystywany przez osobniki tworzące kolonie rozrodcze w Mezowie w niewielkim stopniu. Niemniej jednak teren jest regularnie, choć niezbyt licznie odwiedzany przez gatunki o wysokim lub bardzo wysokim stopniu narażenia na kolizję. W tej sytuacji zasadne wydaje się zalecenie odsunięcia elektrowni od gruntów leśnych na odległość minimum 200 m. Bowiem dla nietoperzy za miejsca atrakcyjne jako żerowiska i trasy przelotu uważa się m.in. skraje lasów, kępy i szpalery drzew, zbiorniki wodne, mokradła, jak i zabudowa wiejska. Jak wynika jednak z przedstawionych analiz nie dla wszystkich elektrowni (turbiny nr 4, 5, 6, 7, 10, 12) jest możliwe odsunięcie turbin na wskazywane odległości 200 m od lasu. Zaleceniem chiropterologa było zatem wyłączenie wszystkich turbin na terenie farmy w okresie największej aktywności nietoperzy, a więc w okresie

sierpniowej wędrówki. Należy uznać, biorąc pod uwagę aktywność w tym okresie gatunków o wysokim stopniu narażenia na kolizje z konstrukcjami postulat ten za zasadny i uzależnić pracę elektrowni w tym okresie od warunków atmosferycznych podczas których ryzyko kolizji nietoperzy z turbinami jest największe (bezdeszczowe noce, słaby wiatr poniżej 6 m/s). Biorąc pod uwagę fakt, iż obserwacje ornitologiczne i chiropterologiczne były prowadzone przez okres tylko jednego roku, a opracowane szacunki dot. oddziaływania farmy na ptaki i nietoperze oparły się o pewne ogólne założenia, wydaje się też zasadne przeprowadzenie monitoringu porealizacyjnego w zakresie rzeczywistego oddziaływania farmy na gatunki ptaków i nietoperzy. Należy również podkreślić, iż istnieje szereg metod technicznych ograniczenia oddziaływania już istniejącej farmy wiatrowej na środowisko, co czyni zalecenie monitoringu porealizacyjnego jeszcze bardziej zasadnym. Określając wskazania w zakresie monitoringu porealizacyjnego należało uznać za zasadne określony przez autorów raportu, długości okresu i zakresu koniecznych badań. Doprecyzowano jednak obszar badań związany z poszukiwaniem martwych zwierząt opierając się o zalecenia projektu krajowych wytycznych w tym zakresie (Chylarecki i in 2011r.), co stanowiło także sugestie autorów raportu.

Istotnym oddziaływaniem inwestycji, jest wpływ na krajobraz, związany z pojawieniem się elementów dominujących w krajobrazie jakim będą wieże turbin wiatrowych, linii przesyłowej 110 kV oraz obiektu kubaturowego stacji elektroenergetycznej. W miejscowości Wyczehowo znajduje się strefa ochrony konserwatorskiej ekspozycji założenia dworsko - parkowego. W odległości ok. 7 km na zachód (ok. 4 km na południowy zachód od działki 49/62) znajduje się Kaszubski Park Krajobrazowy. Obszar inwestycji jest znacznie wyniesiony względem sąsiednich, można zatem domniemać o znacznej ekspozycji farmy z różnych punktów widokowych. Jak wskazuje zamieszczona w raporcie wizualizacja elektrownie będą najbardziej widoczne z m. Kiełpino i Borez, nie powodując deprecjacji krajobrazu i ekspozycji widokowej Kaszubskiego Parku Krajobrazowego i rezerwatu przyrody Szczyt Wiczyca na Pojezierzu Kaszubskim. Do wykonania wizualizacji przyjęto między innymi jasne barwy konstrukcji, te same parametry konstrukcji w obrębie farmy o Należało uznać zatem, że są to istotne wskazania warunkujące sposób postrzegania obiektów, będąc jednocześnie istotnym czynnikiem ograniczającym negatywne oddziaływanie na krajobraz. Mając na uwadze usytuowanie tak wysokich konstrukcyjnie obiektów na wysoczyźnie, na skłonie doliny rzeki zalecono, aby sprawdzić rzeczywisty odbiór wizualny obiektów po wykonaniu inwestycji.

W celu ochrony założenia dworsko - parkowego zalecono właściwa technologie montażu wież na fundamentach palowych (o ile zajdzie w ogóle konieczność posadowienia fundamentów na palach czy kolumnach). Jak wynika z raportu użycie kafarów lub młotów ciągarkowych może powodować naruszenie konstrukcji obiektów zabytkowych, należy więc zastosować technologie wiercenia w miejsce wbijania.

Na etapie budowy elektrowni wpływ na środowisko będzie okresowy, ograniczony do utrudnień spowodowanych transportem urobku i elementów konstrukcyjnych elektrowni oraz prowadzonych prac ziemnych. Jak wynika z przeprowadzonych analiz nie spowodują one dodatkowych uciążliwości i nie będą negatywnie wpływały na zdrowie i życie ludzi, z uwagi na krótki okres prowadzenia prac oraz duże oddalenie od siedzib ludzkich. Mając jednak na uwadze ochronę klimatu akustycznego w szczególnie wrażliwym okresie, czyli w nocy, postanowiono ograniczyć możliwość prowadzenia prac budowlanych tylko do godzin dziennych. W zakresie możliwości wpływu na zdrowie i życie ludzi, eksploatacja planowanych siłowni może jedynie pogorszyć klimat akustyczny. W związku z powyższym Inwestor przeprowadził szczegółową analizę akustyczną uwzględniającą planowane parametry turbin wiatrowych oraz specyfikę rozpatrywanego terenu. Metodyka przeprowadzonych badań jest uznana i powszechnie akceptowana oraz adekwatna do

specyfiki projektu. Wykonana analiza akustyczna wykazała, iż możliwa jest realizacja przedsięwzięcia zgodnie z wariantem II lub innym, dla którego eksploatacja turbin o mocy nominalnej do 3 MW i maksymalnej wysokości wraz z rotorem do 200 m pozwoli na utrzymanie poziomu hałasu zgodnie z normami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007, Nr 178, poz. 1841). W związku z faktem iż jednakże, pomimo przyjęcia właściwej metodyki, wykonana analiza jest tylko prognozą, oraz mając na uwadze zużycie techniczne instalacji, które będzie następowało wraz z jej eksploatacją, postanowiono nałożyć na Inwestora obowiązek okresowego monitoringu klimatu akustycznego w okolicy farmy, poprzez określanie poziomu emisji w najbliższych miejscach wrażliwych akustycznie

Etap likwidacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z koniecznością rozbiórki fundamentów i zagospodarowania powstałych urobków.

Z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia i jego lokalizację, a także wielkości emisji, przy eksploatacji przedsięwzięcia nie jest możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Art. 80 ust. 1 w/w ustawy stanowi, że jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

1. wyniki uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i opinii Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym,
2. ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
3. wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko (co w niniejszym postępowaniu również nie wpływa na treść decyzji, gdyż, takiego postępowania nie przeprowadzono).

Ponadto art. 80 ust. 2 w/w ustawy wskazuje, że organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Art. 85 ust. 2 cytowanej ustawy wskazuje, iż uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać:

1) w przypadku, gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,

b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- uzgodnienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego
- wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,

c) uzasadnienie stanowiska w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Na wnioskodawcę nałożono obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej zgodnie z przywołanym wyżej art. 82 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na podstawie przedłożonych dokumentów oraz uzyskanych uzgodnień, można stwierdzić, że uwzględnienie nałożonych niniejszą decyzją warunków, powinno zabezpieczyć środowisko przed ewentualnym negatywnym wpływem ze strony planowanego przedsięwzięcia.

Niezależnie od sformułowanych już we wcześniejszych częściach niniejszego uzasadnienia wyjaśnień szczegółowych wskazujących na spełnienie prawnych wymogów dopuszczalności wydania niniejszej decyzji, w wykonaniu dyrektywy zawartej w przepisie art. 107 k.p.a. należy dodatkowo stwierdzić, iż:

- tutejszy organ uznał za udowodnione wszystkie fakty, o których mowa w treści wymienionych wyżej dokumentów, tj. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyjaśnieniach do raportu,
- materiał dowodowy w niniejszej sprawie jest kompletny, w szczególności zawiera już aktualnie (po jego uzupełnieniu przez wnioskodawcę) wszystkie elementy i dane, których zgromadzenie jest warunkiem pozwalającym na poczynienie właściwych ocen w zakresie środowiskowych uwarunkowań realizacji objętego wnioskiem przedsięwzięcia, przez co zawartość ta może być uznana za zgodną z wymogami przepisów określających wymagania, co do treści raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- ponadto, w ocenie tutejszego organu zawartość materiału dowodowego jest prawidłowa merytorycznie i logiczna, zaś wszystkie zawarte w tym materiale treści zostały sformułowane w sposób profesjonalny i z uwzględnieniem wymogów specjalistycznej wiedzy,
- tutejszemu organowi nie przedstawiono żadnych dowodów, które mogłyby pozostawać w sprzeczności z materiałem dowodowym zgromadzonym w niniejszej sprawie i uzasadniającym uwzględnienie złożonego w niniejszej sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak na wstępie.

Informacja o niniejszej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Pouczenie

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia, mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom, a także organizacji ekologicznej niebiorącej udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, za pośrednictwem

Wójt Gminy Somonino w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Nowa Energia Wyczechowo Sp. z o.o., ul. Wiczlińska 4, 81-578 Gdynia
- 2) strony postępowania – obwieszczenie, BIP Urzędu Gminy Somonino,
- 3) a/a

Do wiadomości:

- 1) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kartuzach, ul. Sambora 30A,
83- 300 Kartuzy;
- 2) RDOŚ w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł na podstawie części I ust. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.



z up. WÓJTA
Jerzy Kowalski
Z-CA WÓJTA